念することの機会費用は、

、例えば

大卒・大学院卒の25~29歳の女件

がはるかに高い。育児に1年間専 業料よりも乳幼児期の養育費の方 ある(本誌9月26日号31~一参照)。 かを選ぶという考え方が一般的で て考慮した上でどの選択肢が良い

機会費用を含めれば、大学の授

300万円程度になる。

都内で共働きの夫婦が、認可保

6万円、税引後の手取りでみても であれば平均年収分にあたる38 たはずの利益も「機会費用」とし の選択をしなかった場合に得られ 学では、直接かかる費用の他、そ 直接かかる費用をみたもの。経済 から、多額の教育費がかかる。 は、中学・高校、あるいは小学校 子どもを私立校に進学させる場合 れに加えて下宿代等も必要になる る。自宅外から通う場合には、こ 年100万円程度であり、 育費のかかる大学だと答えるだろ 大学でも年50万円程度は必要であ だが、これらはあくまで教育に 私立大学の授業料は平均して どもの養育費が一番かか かれたら、多くの人は教 国公立

機会費用を含めれば 養育費が最もかかるのは 子どもが乳幼児のとき



是枝俊悟



・大学院卒、25~29歳女性の平均年収

除に行われているのである。

者の一人として、 筆者も将来親になる可能性のある るか否か分からず、高額な(機会 **てれ以上の経済的な不安要因だ。** いう状況は、大学進学時と同じか **頁用を含む)費用が発生し得ると** 子どもを認可保育所に入れられ 待機児童問題の

る。また、機会費用と実際の費用 での教育を受けた女性が育児に専 る現在において、大学や大学院ま と、その費用が月10万円を超える 育所に子どもを入れられない中で を天秤にかけた選択というのが実 今や明確な数字で表すことができ 念することの「もったいなさ」は くことができるようになりつつあ 意識されなかったかもしれない。 **するのが当たり前で、乳幼児期に** で、苦渋の決断をしているのだ。 分で育てるか保育施設に預けるか 艮質な保育施設を求めようとする ことも珍しくない。その場合、自 見所での教育内容とを見比べた上 **児に専念することの機会費用は** しかし、女性が男性と同等に働 昔は結婚や出産後に女性が退職 (機会費用を含む)費用と保