円の対策が盛り込まれた。

マクロ計量モデルを用いて消費

のポイント還元制度など2・0兆 き商品券、キャッシュレス決済時

策の景気押し上げ効果が増税によ

響を試算すると、19年度は各種施 増税と関連施策による経済への影

界があり、消費税率を引き上げて いかざるを得ない。 すためには、給付抑制だけでは限 運営されている。その構造を見直 た。 費増税まで9カ月を切っ は、赤字国債に依存して 現在の社会保障制度

感が強まる中、10月に予定される 中の貿易摩擦や英国のEU離脱な 長率の減速が予想されている。米 定の経済対策は必要だ。 ど懸念材料も多い。日本経済のけ 消費増税を乗り切るためにも、 ん引役である外需の先行き不透明 14年4月の消費増税に比べると ただ、2019年は世界経済成

大規模な消費増税対策 家計や企業の経済活動に ゆがみを与える恐れ

府予算案では、公共投資や自動車 に抑えられる。さらに19年度の政 施されるため、家計の負担は大幅 軽減税率制度や教育無償化等も実 今回は税率引き上げ幅が小さい。

・住宅の購入支援、プレミアム付

は

アエコノミスト 神田慶司

兆円

2019年度政府予算案に盛り込まれた 消費増税対策額

財務省予算関連資料

強いインセンティブがある。 に上限がないなど、制度利用への **度を利用でき、取得するポイント** でポイントが付与される。また、 を行うと、 増税幅を超える還元率 **祝後9カ月間に限り実施されるが 別得の多寡にかかわらず誰でも制 〒小小売店でキャッシュレス決済**

て総花的でばらまき色が強い。

例えば、ポイント還元制度は増

居活性化など複数あり、結果とし 企業支援、低所得者対策、商店 ると、その目的は需要平準化や中

だが、消費増税対策の中身を見

の経済活動にゆがみを与えないか 延長することにもなりかねない。 幅がかえって大きくなる恐れがあ 圧意すべきだ。 必要だが、増税対策が家計や企業 **る。それを回避しようと、制度を** 需要と反動減が発生し、景気の振 れているが、終了前後に駆け込み **需要平準化策の一つに位置付けら** そのため、ポイント還元制度は 消費増税後の景気への目配りは